

**БЕРЕЗНІВСЬКА МІСЬКА РАДА  
РІВНЕНСЬКОГО РАЙОНУ РІВНЕНСЬКОЇ ОБЛАСТІ  
ЗІРНЕНСЬКИЙ ЛІЦЕЙ БЕРЕЗНІВСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ  
РІВНЕНСЬКОГО РАЙОНУ РІВНЕНСЬКОЇ ОБЛАСТІ**

**Н А К А З (витяг)**

05.06.2023

№ 01-03/64-о

с. Зірне Березнівського району Рівненської області

Про результати моніторингу  
навчальних досягнень учнів  
у формі контрольних робіт  
за текстами адміністрації ліцею

Згідно з річним планом роботи на 2022/2023 навчальний рік, з метою виявлення рівня засвоєння навчальних програм з предметів, для об'єктивної характеристики роботи кожного вчителя в кінці II семестру в 5-11-х класах були проведені підсумкові контрольні роботи. З метою усунення перевантаження здобувачів освіти і раціонального використання часу терміни проведення підсумкових контрольних робіт були підпорядковані графіку контрольних робіт відповідно календарного планування вчителів. Тексти і завдання для контрольних робіт були підібрані відповідно до вивченого матеріалу.

З'ясовано, що здобувачі освіти оволоділи навчальним матеріалом в основному на достатньому і середньому рівнях.

Порівняння показників якості знань здобувачів освіти за підсумкову контрольну роботу з річною за 2022/2023 навчальний рік виявило, що в більшості випадків оцінки, які здобувачі освіти одержали за контрольні роботи, знаходяться на одному рівні з річними оцінками і відрізняються не більше, ніж на 1-2 бали. Таким чином оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти вчителями - предметниками є достатньо об'єктивним.

Контрольними роботами з української мови було охоплено 249 учні 5-11 класів. Результати контрольних робіт:

	Клас	Вчитель	К-сть учнів	Контрольна робота 2022-2023 н. р.								середній бал
				Учнів писало	1-3	%	4-6	7-9	10-12	7-12 (%)	10-12(%)	
1	5-А	ГАВРИЛЮК Р.А.	22	22	0	0,0	12	5	5	45,5	22,7	7,0
2	5-Б	РАДІОНОВА Ю.М.	23	21	0	0,0	4	15	2	81,0	9,5	7,7
3	6-А	РАДІОНОВА Ю.М.	20	20	1	5,0	6	6	7	65,0	35,0	7,6
4	6-Б	КРАВЧУК О.В.	23	22	6	27,3	9	6	1	31,8	4,5	5,2

5	7-А	ГАВРИЛЮК Р.А.	26	26	1	3,8	10	11	4	57,7	15,4	7,2
6	7-Б	КРАВЧУК О.В.	28	27	2	7,4	11	6	8	51,9	29,6	6,9
7	8-А	ТИХОНЧУК М.Н.	18	18	0	0,0	6	8	4	66,7	22,2	7,8
8	8-Б	ТИХОНЧУК М.Н.	21	18	0	0,0	8	10	0	55,6	0,0	6,5
9	9-А	ГАВРИЛЮК Р.А.	18	18	5	27,8	7	4	2	33,3	11,1	5,5
10	9-Б	ГАВРИЛЮК Р.А.	16	16	1	6,3	3	11	1	75,0	6,3	7,3
11	10	ТИХОНЧУК М.Н.	23	23	0	0,0	9	14	0	60,9	0,0	6,6
12	11	РАДІОНОВА Ю.М.	19	18	3	16,7	4	4	7	61,1	38,9	7,4
		Всього:	257	249	19	7,6	89	100	7	43,0	2,8	6,9

Успішність здобувачів освіти з української мови становить 92,4%, якість знань – 43%, що на 2,4% більше та 11% менше ніж в минулому навчальному році. В порівнянні з оцінкою за II семестр якість знань менша на 4%, а з річною на 18%.

Хороші результати показали здобувачі освіти 5-Б, 6-А, 8-А, 9-Б, 10-го, 11-го класів, в яких якість знань більше 60% (вчителі Юлія РАДІОНОВА, Марія ТИХОНЧУК, Раїса ГАВРИЛЮК).

Разом з тим 6 учнів 6-Б класу, 5 учнів 9-А класу, 3 учні 11-го класу, 2 учні 7-Б класу, по 1 учню 6-А, 7-А, 9-Б класів справились із завданнями на початковому рівні. Жоден здобувач освіти 8-Б, 10-го класів не виконав завдання на високому рівні (вчитель Марія ТИХОНЧУК).

Типові помилки: 5-ті класи – при написанні розділових знаків між однорідними членами речення, частинами складного речення, вставними словам, при прямій мові, використанні звертань; 6-ті класи – не знають правопис займенників, числівників, їх відмінювання, допустили помилки при написанні прізвищ прикметникової форми, відмінюванні іменників I та II відміни; 7-ті класи - при написанні прислівників, сполучників, часток разом та окремо, через дефіс, розділових знаків між частинами складного речення, написанні не з дієсловами; 8-мі класи – при написанні розділових знаків при відокремлених членах речення, вставних і вставлених конструкціях; 9-ті класи – пропущені розділові знаки при написання складних речень із сполучниковим та безсполучниковим зв'язками, при подвоєнні та подовженні в словах; 10-й клас – при написанні власних назв, розділових знаків при дієприслівниковому звороті, написанні не з різними частинами мови, написанні складних слів разом, окремо і через дефіс; 11-й клас – не знають стилістичні особливості займенників, числівників, правопис складних слів.

Контрольними роботами з англійської мови охоплено 237 учні 5-11 класів. Результати моніторингу успішності здобувачів освіти з англійської мови:

№ п/п	Клас	Вчитель	К-сть	Контрольна робота 2022-2023 н. р.	
-------	------	---------	-------	-----------------------------------	--

	с		учні в	Учні писало	1-3	1-3 (%)	4-6	7-9	10-12	7-12 (%)	10-12 (%)	середній бал
1	5-А	ГРИБИНЕЦЬ Н.І.	22	18	1	5,6	8	5	4	50,0	22,2	6,9
2	5-Б	ГАПОН О.В.	23	22	0	0,0	9	12	1	59,1	4,5	6,7
3	6-А	СЛАВИНСЬКА Т.І.	20	20	1	5,0	9	6	4	50,0	20,0	7,1
4	6-Б	БОЙЧУК Л.М.	23	23	8	34,8	7	6	2	34,8	8,7	5,2
5	7-А	ГАПОН О.В.	26	24	0	0,0	12	7	5	50,0	20,8	6,9
6	7-Б	ГРИБИНЕЦЬ Н.І.	28	27	1	3,7	10	13	3	59,3	11,1	7,0
7	8-А	КРАВЧУК О.В.	18	18	0	0,0	6	7	5	66,7	27,8	8,1
8	8-Б	БОЙЧУК Л.М.	21	19	4	21,1	11	2	2	21,1	10,5	5,6
9	9-А	БОЙЧУК Л.М.	18	16	6	37,5	6	0	4	25,0	25,0	5,3
10	9-Б	ГРИБИНЕЦЬ Н.І.	16	15	0	0,0	2	10	3	86,7	20,0	8,2
11	10	БОЙЧУК Л.М.	23	22	4	18,2	9	9	0	40,9	0,0	5,6
12	11	КРАВЧУК О.В.	19	13	0	0,0	1	5	7	92,3	53,8	9,5
Всього:			257	237	25	11	90	82	40	51	17	6,7

Успішність здобувачів освіти з англійської мови становить 89%, якість знань складає 51%, що більше на 4% та на менше на 2,8% відповідно, ніж за аналогічний період минулого навчального року. В порівнянні з оцінкою за II семестр якість знань менша на 3%, а з річною на 4%.

Хороші результати показали здобувачі освіти 5-Б, 7-Б, 8-А, 9-Б, 11-го класів (вчителі Олеся ГАПОН, Наталія ГРИБИНЕЦЬ, Ольга КРАВЧУК). Більшість робіт виконано охайно, правил запису дотримано.

В кожному класі, крім 11-го є учні, які виконали роботу на високому рівні. Разом з тим в 5-А, 6-А, 6-Б, 7-Б, 8-Б, 9-А, 10-му класах, є здобувачі освіти, які виконали завдання на початковому рівні.

Типові помилки: 5-ті класи – порушення порядку або пропуск слів у спеціальних запитаннях, плутають Present Perfect та Past Simple, вживання теперішнього перфектного часу, недотримання порядку слів у розповідних реченнях; 6-ті класи – при вживанні сполучників than, but, and, during, вживанні часових форм дієслова to be в теперішньому та минулому часах.; 7-ті класи – вживання зворотних займенників, неправильне утворення роз'єднувальних речень; 8-мі класи – вживанні означеного артикля the з географічними назвами та часових форм дієслова в теперішньому тривалому та теперішньому перфектному часах, вживання пасивного стану теперішнього завершеного часу, прийменників місця і часу, порядок слів у питальних і заперечних реченнях; 9-ті класи – вживання часових форм дієслова активного та пасивного станів; 10-й клас – невірна структура питальних та заперечних речень, вживання часових форм, використання модальних дієслів; 11-й клас – неправильне вживання умовних речень I, II, і III типів.

Контрольними роботами з історії України було охоплено 200 із 213 здобувачів освіти 6-11 класів. Результати контрольних робіт:

Клас	Вчитель	К-сть	Контрольна робота 2022-2023 н. р.
------	---------	-------	-----------------------------------

			учнів	Учнів писало	1-3	%	4-6	7-9	10-12	7-12 (%)	10-12(%)	середній бал
1	6-А	ДАНИЛЬЧУК О.М.	20	18	0	0,0	8	8	2	55,6	11,1	6,8
2	6-Б	ДАНИЛЬЧУК О.М.	23	23	7	30,4	10	6	0	26,1	0,0	5,1
3	7-А	ДАНИЛЬЧУК О.М.	26	26	5	19,2	12	7	2	34,6	7,7	5,3
4	7-Б	ДАНИЛЬЧУК О.М.	28	28	3	10,7	14	11	0	39,3	0,0	5,6
5	8-А	ТИХОНЧУК М.Н	19	14	0	0,0	5	6	3	64,3	21,4	7,4
6	8-Б	ТИХОНЧУК М.Н	21	20	2	10,0	6	12	0	60,0	0,0	6,2
7	9-А	ДАНИЛЬЧУК О.М.	18	18	5	27,8	6	7	0	38,9	0,0	5,3
8	9-Б	ДАНИЛЬЧУК О.М.	16	16	0	0,0	5	9	2	68,8	12,5	7,2
9	10	ДАНИЛЬЧУК О.М.	23	20	6	30,0	12	1	1	10,0	5,0	4,7
10	11	ДАНИЛЬЧУК О.М.	19	17	1	5,9	7	6	3	52,9	17,6	7,2
Всього:			213	200	29	14,5	85	73	13	43,0	6,5	5,9

Успішність здобувачів освіти з історії України становить 85,5%, що на 5,5% більше ніж за минулий навчальний рік, якість знань – 43%, що на 1% більше. В порівнянні з оцінкою за II семестр якість знань менша на 5%, а з річною - на 6,8%.

Слід відзначити, що найкраще з завданнями справились здобувачі освіти 6-А, 8-А, 8-Б, 9-Б, 11-го класів (вчителі ТИХОНЧУК Оксана ДАНИЛЬЧУК, Марія), де відсоток якості знань становить більше 50% . По 3 учні 8 – А та 11-го класів, по 2 учні 6 – А, 7-А, 9-Б класів, 1 учень 10-го класу виконали роботу на високому рівні. Разом з тим 7 здобувачів освіти 6-Б класу, 6 - 10-го класу, 5 – 7-А та 9-А класів, 3 – 7-Б класу, 2 - 8-Б класу, 1 - 11-го класу справились із завданнями на початковому рівні.

Здобувачі освіти майже всіх класів допустили помилки при формулюванні визначень та понять, при розв'язуванні хронологічних задач, не вміють аналізувати інформацію та робити висновки. Частина учнів 6-х класів допустили помилки в характеристиці діяльності Гая Юлія Цезаря, учні 7-х класів недостатньо чітко усвідомили запитання, які включають цитати з історичних джерел, плутають причини та наслідки історичного явища, учні 8-х класів не змогли визначити причини наслідків національно-визвольної війни під проводом Богдана Хмельницького, учні 9-х класів слабо орієнтуються в подіях, не всі вміють аналізувати історичні факти та висловлювати власну думку, не повністю розкрили причини революції 1905-1907р., учні 10-го класу не вміють аналізувати історичні факти та висловлювати власну думку, дали загальні відповіді без аргументів, неправильно розташували події в хронологічній послідовності, частина учнів 11-го класу недостатньо добре орієнтуються в фактах та подіях, плутають причини, привід, наслідки та значення історичних подій, не всі визначили причинно-наслідкові зв'язки між подіями.

Контрольними роботами з математики було охоплено 85 здобувачі освіти 5-6-х класів. Результати моніторингу відображено в таблиці:

	Клас	Вчитель	К-сть учнів	Контрольна робота 2022-2023 н. р.								середній бал
				Учнів писало	1-3	%	4-6	7-9	10-12	7-12 (%)	10-12(%)	
1	5-А	ОКСЕНЮК М.А.	22	22	0	0	13	4	5	41	22,7	7,9
2	5-Б	МИРОНЕЦЬ В.О.	23	22	0	0	12	7	3	45,5	13,6	6,5
3	6-А	МИРОНЕЦЬ В.О.	20	18	1	5,6	4	9	4	72,2	22,2	7,4
4	6-Б	ОКСЕНЮК М.А.	23	23	0	0,0	15	7	1	34,8	4,3	6,4
Всього:			88	85	1	1,2	44	27	13	47,1	15,3	6,7

Успішність здобувачів освіти з математики становить 98,8%, процент якості знань –47,1%, що на 1% та 7% більше ніж за минулий навчальний рік. В порівнянні з річним оцінюванням успішність більша на 1%, якість знань на 4% більша. 5 учнів 5-А класу, 3- 5-Б класу, 4 – 6-А класу, 1 - 6-Б класу виконали роботу на високому рівні, 1 учень - 6-А класу виконав завдання на початковому рівні.

Учні 5-х класів допустили помилки при виконанні дій з звичайними і десятковими дробами, розв'язуванні задачі на рух, учні 6-х класів - при виконанні арифметичних дій з звичайними дробами, з раціональними числами, розв'язуванні вправ на властивості пропорції.

Контрольними роботами з алгебри було охоплено 157 здобувачі освіти 7-11-х класів. Результати моніторингу відображено в таблиці:

	Клас	Вчитель	К-сть учнів	Контрольна робота 2022-2023 н. р.								середній бал
				Учнів писало	1-3	%	4-6	7-9	10-12	7-12 (%)	10-12(%)	
1	7-А	СЛАВИНСЬКА М.Л.	26	25	0	0	19	4	2	24,0	8	5,7
2	7-Б	ОКСЕНЮК М.А.	28	27	0	0	15	7	5	44,4	18,5	6,7
3	8-А	ЗАХАРЧУК Г.Я.	18	18	0	0	5	9	4	72,2	22,2	7,5
4	8-Б	ЗАХАРЧУК Г.Я.	21	19	1	5,3	12	6	0	31,6	0	5,5
5	9-А	СЛАВИНСЬКА М.Л.	18	18	1	5,6	11	6	0	33,3	0	5,7
6	9-Б	ЗАХАРЧУК Г.Я.	16	14	0	0	0	11	3	100	21,4	8,4
7	10	ЗАХАРЧУК Г.Я.	23	21	5	24	7	6	3	42,9	14,3	6,2
8	11	ОКСЕНЮК М.А.	19	15	3	20	5	4	3	46,7	20	6,3
Всього:			169	157	10	6	74	53	20	46	13	6,4

Успішність здобувачів освіти з алгебри становить 94%, якість знань – 46%, що на 5% менше та на 2% більше за річне оцінювання.

Хороші результати показали здобувачі освіти 8-А, 9-Б класів (вчитель Галина ЗАХАРЧУК). 5 учнів 7-Б класу, 4 учні 8-А класу, по 3 учні 9-Б, 10-го та 11-го класів, виконали завдання на високому рівні. Разом з тим 5 учнів 10-го

класу, 3 учні 11-го, по 1 учню 8-Б, 9-А класів справились з завданнями на початковому рівні.

Результати контрольних робіт показали, що здобувачі освіти 7-х класів допустили помилки при розв'язуванні вправ на застосування формул скороченого множення для розкладання многочленів на множники, розв'язуванні задач за допомогою систем рівнянь із двома змінними, здобувачі освіти 8-х класів допустили помилки при розв'язуванні раціональних рівнянь, що зводяться до квадратних, біквадратних рівнянь, розв'язуванні вправ на перетворення виразів, що містять квадратні корені, 9-х класів - не вміють виконувати тотожні перетворення раціональних виразів, розв'язувати нерівності другого степеня з однією змінною, при знаходженні невідомих членів арифметичної та геометричної прогресії, учні 10-го класу допустили помилки при розв'язуванні ірраціональних рівнянь, знаходженні екстремумів функції, побудові графіків та дослідженні функції за допомогою похідної, здобувачі освіти 11-го класу допустили помилки при розв'язуванні вправ на обчислення площі фігури обмеженої графіком функції, знаходженні похідної функції.

Контрольними роботами з геометрії охоплено 154 здобувачі освіти 7-11 класів. За структурою контрольна робота складалася з тестових завдань початкового та середнього рівнів, завдань з відкритою відповіддю (достатній рівень) та завдань відкритого типу (високий рівень).

Результати моніторингу успішності учнів з геометрії:

	Клас	Вчитель	К-сть учнів	Контрольна робота 2022-2023 н. р.								середній бал
				Учнів писало	1-3	%	4-6	7-9	10-12	7-12 (%)	10-12(%)	
1	7-А	СЛАВИНСЬКА М.Л.	26	25	0	0	18	5	2	28,0	8,0	5,6
2	7-Б	ОКСЕНЮК М.А.	28	27	0	0	16	6	5	40,7	18,5	6,8
3	8-А	ЗАХАРЧУК Г.Я.	18	17	0	0	1	13	3	94,1	17,6	7,9
4	8-Б	ЗАХАРЧУК Г.Я.	21	18	0	0	11	7	0	38,9	0,0	6,4
5	9-А	СЛАВИНСЬКА М.Л.	18	18	0	0	12	4	2	33,3	11,1	6,2
6	9-Б	ЗАХАРЧУК Г.Я.	16	15	0	0	3	12	0	80,0	0,0	7,6
7	10	ЗАХАРЧУК Г.Я.	23	21	0	0	7	14	0	66,7	0,0	6,9
8	11	ОКСЕНЮК М.А.	19	13	0	0	6	3	4	53,8	30,8	7,2
		Всього:	169	154	0	0	74	64	16	52	10	6,7

Успішність знань становить 100%, процент якості знань 52%, що на 3% та на 7% більше ніж в минулому навчальному році. В порівнянні з річним оцінюванням успішність більша на 1%, якість знань на 10%.

Хороші результати показали здобувачі освіти 8-А, 9-Б, 10-го, 11-го класів (вчитель Галина ЗАХАРЧУК, Марія ОКСЕНЮК). 5 учнів 7-Б класу, 4 учні 11-го класу, 3 учні 8-А класу, по 2 учні 7-А та 9-А класів, виконали завдання на високому рівні.

Здобувачі освіти 7-х класів допустили помилки при розв'язуванні задач на знаходження внутрішніх і зовнішніх кутів трикутника, обчисленні довжини

катета в прямокутному трикутнику, що лежить проти гострого кута, здобувачі освіти 8-х класів – при розв’язуванні задач на застосування теореми Піфагора, задач на подібність трикутників, 9-х класів – при розв’язуванні задач на знаходження площі трикутника, розв’язуванні трикутників, знаходженні радіуса кола, описаного навколо трикутника, учні 10-го класу - при розв’язуванні задач на застосування теореми про три перпендикуляри, знаходженні кутів між площинами та між векторами, здобувачі освіти 11-го класу – при розв’язуванні задач на знаходження площі осевого перерізу циліндра, обчисленні об’єму чотирикутної піраміди.

Контрольними роботами з біології було охоплено 210 здобувачів освіти 6-11 класів. Результати контрольних робіт:

	Клас	Вчитель	К-сть учнів	Контрольна робота 2022-2023 н. р.								середній бал
				Учні писало	1-3	%	4-6	7-9	10-12	7-12 (%)	10-12(%)	
1	6-А	СУЛЬЖИК Н.О.	20	18	1	5,6	10	5	2	38,9	11,1	5,9
2	6-Б	СУЛЬЖИК Н.О.	23	23	5	21,7	17	1	0	4,3	0,0	4,2
3	7-А	СУЛЬЖИК Н.О.	26	26	2	7,7	12	8	4	46,2	15,4	6,7
4	7-Б	СУЛЬЖИК Н.О.	28	28	2	7,1	8	11	7	64,3	25,0	7,3
5	8-А	БОРОВЕЦЬ В.М.	19	18	0	0,0	9	8	1	50,0	5,6	6,6
6	8-Б	БОРОВЕЦЬ В.М.	21	21	3	14,3	13	5	0	23,8	0,0	5,2
7	9-А	СУЛЬЖИК Н.О.	18	18	4	22,2	8	2	4	33,3	22,2	6,4
8	9-Б	СУЛЬЖИК Н.О.	16	16	0	0,0	2	7	7	87,5	43,8	8,6
9	10	БОРОВЕЦЬ В.М.	23	23	5	21,7	15	3	0	13,0	0,0	4,7
10	11	БОРОВЕЦЬ В.М.	19	19	3	15,8	8	4	4	42,1	21,1	6,4
		Всього:	213	210	25	12	55	29	16	22	7,6	6,2

Успішність здобувачів освіти з біології становить 88%, якість знань – 22% що на 2% більше та аж на 38% менше ніж в минулому навчальному році. В порівнянні з річним оцінюванням успішність та процент якості знань нижчі на 11% та на 24% відповідно.

Хороші результати показали здобувачі освіти 7-Б, 8-А, 9-Б класів (вчителі Надія СУЛЬЖИК, Валентина БОРОВЕЦЬ), де відсоток якості знань складає більше 50%. В кожному класі, крім 6-Б, 8-Б, 10-го класів є учні які виконали роботу на високому рівні. Разом з тим, по 5 здобувачів освіти 6-Б, 10-го, 4 –9-А, по 3 – 8-Б та 11-го, по 2 – 7-А, 7-Б, 1 – 6-А класів виконали завдання на початковому рівні.

Здобувачі освіти 6-х класів допустили помилки у визначенні представників груп рослин і їх характерних ознак будови і процесів життєдіяльності, зв’язків між рослинами та іншими організмами в угрупованнях, екологічних груп рослин та чинників, що впливають на їх, порівняльній характеристиці будови водоростей, мохів, папоротей, голонасінних і покритонасінних рослин, здобувачі освіти 7-х класів допустили помилки у визначенні представників

живих організмів у трофічному ланцюзі, у знанні біосферних заповідників України, не всі знають представників тварин «Чорного списку», що зникли на Землі, 8-х класів – у тестових завданнях вибір органа, що з'єднує організм матері і дитини, тривалості короткочасної пам'яті у людини, не знають вплив залоз внутрішньої секреції на організм людини, етапи індивідуального розвитку організму людини, у визначенні за описом типу вищої нервової діяльності, основних нервових процесів, механізм нервової регуляції організму людини, 9-х класів – допустили помилки у визначенні елементарних еволюційних факторів та елементарного еволюційного матеріалу, який сприяв еволюційному процесу, при визначенні критеріїв виду, еволюційних механізмів, адаптацій видів організмів, основних етапів антропогенезу, складових трофічних ланцюгів та їх основних функцій, 10-го класу – у тестах при визначенні основних генетичних понять та термінів, закономірностей спадковості, основних типів схрещування та їх наслідків, у характеристиках типів мутацій та їх причин, типів успадкування у людини, у відповідності між визначеннями та термінами, при розв'язуванні генетичних задач на різні типи успадкування ознак у людини та генетичних вад, що передаються у спадок, здобувачі освіти 11-ого класу – при виборі видів схрещування організмів, центрів походження культурних рослин і свійських тварин, у виборі правильного твердження щодо гетерозису, у знаннях закону гомологічних рядів спадкової мінливості та його суті.

Контрольними роботами з географії (вчитель Наталія РОМАНОВИЧ) було охоплено 209 здобувачів освіти 6-11 класів. Результати контрольних робіт:

№ з/п	Клас	Вчитель	К-сть учнів	Контрольна робота 2022-2023 н. р.								середній бал
				Учнів писало	1-3	%	4-6	7-9	10-12	7-12 (%)	10-12(%)	
1	6-А	РОМАНОВИЧ Н.М.	20	20	0	0	5	11	4	75	20	7,6
2	6-Б		23	23	0	0	15	7	1	35	4	5,9
3	7-А		26	26	0	0	14	10	2	46	8	6,4
4	7-Б		28	28	0	0	15	9	4	46	14	6,7
5	8-А		18	18	0	0	3	11	4	83	22	7,8
6	8-Б		21	21	1	5	15	5	0	24	0	5,5
7	9-А		18	16	0	0	9	3	4	44	25	6,6
8	9-Б		16	15	0	0	5	8	2	67	13	7,5
9	10		23	23	2	9	8	9	4	57	17	6,7
10	11		19	19	2	11	5	5	7	63	37	7,5
Всього:			212	209	5	2	94	78	32	53	15	6,8

Успішність здобувачів освіти становить 98%, якість знань – 53%, що на 2,5% більше та на 2% менше ніж за аналогічний період минулого навчального року. В порівнянні з річним оцінюванням успішність нижча на 1%, а якість знань - на 4,5%.

Кращі результати показали здобувачі освіти 6-А, 8-А, 9-Б, 10-го, 11-го класів, де якість знань складає більше 57%. В кожному класі, крім 8-Б, є учні,



які виконали завдання на високому рівні. Разом з тим по 2 учні 10-го і 11-го класів, 1 учень 8-Б класу справились із завданнями на початковому рівні.

Здобувачі освіти 6-х класів допустили помилки при визначенні взаємозв'язку між внутрішньою будовою та формами рельєфу, абсолютних висот найбільших точок, плутають причини та наслідки явищ природи, учні 7-х – у тестах на відповідність об'єкт-материк, встановленні відповідностей між термінами і їх визначеннями, учні 8-х класів – під час встановлення зв'язків між тектонічними структурами, формами рельєфу та корисними копалинами, розв'язуванні задач на визначення абсолютної та відносної вологості повітря, при виконанні завдань з кліматичними діаграмами, при визначенні понять та в переліку назв залізородних басейнів нафтогазоносних областей України, учні 9-х класів - допустили помилки у тестах, при встановленні відповідностей між галузями промисловості і містами, не знають розміщення підприємств різних галузей господарства, у частини учнів 10-го класу виникли труднощі при складанні характеристики типологізації країн згідно галузевої структури валового внутрішнього продукту, також допустили помилки при встановленні відповідностей між країнами та їх типологією, при перерахунку країн Великої сімки, при розв'язуванні задач на ресурсозбереження, учні 11-го класу - не в повній мірі розкрили причинно - наслідкові зв'язки між тектонічною структурою, рельєфом і корисними копалинами в формах рельєфу Землі, допустили неточності при роботі з кліматичною діаграмою, при розв'язуванні розрахункової задачі.

Контрольними роботами з фізики охоплено 154 учні 7-11 класів (вчитель Людмила ЦАРУК). Результати моніторингу успішності учнів з фізики:

№ п/п	Клас	Вчитель	К-сть		Контрольна робота 2022-2023 н. р.							
			учнів	Учнів писало	1-3	1-3 (%)	4-6	7-9	10-12	7-12 (%)	10-12(%)	середній бал
1	7-А	ЦАРУК Л.О.	26	24	0	0,0	14	7	3	41,7	12,5	6,1
2	7-Б		28	26	1	3,8	17	3	5	30,8	19,2	6,2
3	8-А		18	14	0	0,0	2	11	1	85,7	7,1	7,7
4	8-Б		21	18	0	0,0	16	2	0	11,1	0,0	4,9
5	9-А		18	16	3	18,8	5	4	4	50,0	25,0	6,6
6	9-Б		16	15	1	6,7	4	7	3	66,7	20,0	7,4
7	10		23	22	2	9,1	11	9	0	40,9	0,0	6,1
8	11		19	19	0	0,0	3	8	8	84,2	42,1	8,2
Всього:			169	154	7	4,5	72	51	24	48,7	15,6	6,6

Контрольна робота складалася із завдань різного рівня складності, I, II рівень – тестові завдання, III, IV рівень містив дві задачі на вибір.

Успішність здобувачів освіти з фізики становить 95,5%, якість знань – 48,7%, що на 1,8% більше та 8,8% менше ніж в минулому навчальному році. В порівнянні з результатами річного оцінювання успішність менша на 3%, процент якості знань - на 1%. Середній бал за контрольну роботу 6,6 за річне оцінювання 7.

Хороші результати показали здобувачі освіти 8-А, 9-А, 9-Б, 11-го класів, де якість знань складає 50% і більше. В кожному класі, крім 8-Б та 10-го є учні, які виконали завдання на високому рівні. Разом з тим 3 учнів 9-А класу, 2 учні 10-го класу, по 1 учню 7-Б, 9-Б класів справились із завданнями на початковому рівні.

Здобувачі освіти 7-х класів допустили помилки при розв'язуванні задач на умову рівноваги важеля та закон збереження енергії, 8-х класів - на закон Джоуля-Ленца та закон Фарадея, 9-х класів – на закони збереження енергії та імпульсу, 10-х класів – при розв'язуванні задач на знаходження різниці потенціалів, електроємності плоского конденсатора, здобувачі освіти 11-го класу – при розв'язуванні задач на знаходження енергії зв'язку атомного ядра, закон радіоактивного розпаду. В кожному класі є здобувачі освіти, які допустили помилки в тестових завданнях, не вміють виводити формули, роблять помилки в обчисленнях.

Контрольними роботами з хімії охоплено 155 учнів 7 – 11 класів (вчитель Оксана МИРОНЕЦЬ). Результати моніторингу учнів з хімії:

№ п/п	Клас	Вчитель	К-сть		Контрольна робота 2022-2023 н. р.							
			учні в	Учнів писало	1-3	1-3 (%)	4-6	7-9	10-12	7-12 (%)	10-12 (%)	середній бал
1	7-А	МИРОНЕЦЬ О.Ф.	26	26	0	0	17	8	1	35	4	6,1
2	7-Б		28	28	0	0	20	3	5	29	18	6,2
3	8-А		18	18	0	0	7	10	1	61	6	7,3
4	8-Б		21	21	1	5	14	6	0	29	0	5,8
5	9-А		18	17	1	6	11	3	2	29	12	5,9
6	9-Б		16	15	0	0	6	8	1	60	7	7,2
7	10		23	16	0	0	10	4	2	38	13	6,7
8	11		19	15	0	0	7	3	5	53	33	7,3
Всього:			169	155	1	1	91	44	19	41	12	6,5

Успішність здобувачів освіти з хімії становить 99%, якість знань 41% що відповідно на 1% більше та 8% менше ніж в минулому навчальному році. За результатами річного оцінювання якість знань складає 47%, що на 6% більше ніж за результатами контрольної роботи.

Кращі результати якості знань в учнів 8-А класу - 61%, 9-Б класу – 60%, 11-го класу – 53%. В кожному класі, крім 8-Б, є учні які виконали завдання на високому рівні, це 5 учнів 7-Б і 11-го класів, по 2 учні 9-А, 10-го класів, по 1 учню 7-А, 8-А, 9-Б класів. Разом з тим по 1 учню 8-Б та 9-А класів справились із завданнями на початковому рівні.

Здобувачі освіти 7-х класів допустили помилки – при розв'язуванні задач на обчислення маси елемента, речовини і води, при складанні рівнянь реакцій між речовинами, 8-х класів – при написанні рівнянь реакцій відповідно до схеми, при розв'язуванні розрахункових задач на обчислення числа молекул, маси і кількості речовини, 9-х класів – при складанні хімічних перетворень по схемі;

при розв'язуванні розрахункових задач на знаходження маси і об'єму речовини, здобувачі освіти 10-ого, 11-ого класів - при написанні хімічних реакцій по схемі, при розв'язуванні розрахункових задач на знаходження маси речовини.

Проведені контрольні роботи з української мови, історії України, англійської мови, математики, алгебри, геометрії, біології, хімії, фізики, географії дали змогу одержати об'єктивну характеристику навченості учнів, характеристику роботи вчителів, а також внесли певні корективи і в загальному проаналізувати стан викладання предметів. Рівень контрольних робіт засвідчив, що програмовий матеріал в основному засвоюється учнями на рівні програмових вимог. Рівень успішності та якості знань практично з усіх предметів і у всіх класах дещо збільшився, незважаючи на змішане навчання. Можливими причинами цього є підвищення рівня мотивації здобувачів освіти до навчання, неможливість створити умови які б забезпечили дотримання академічної доброчесності при виконанні завдань в умовах дистанційного навчання.

В.о. директора

Вікторія МИРОНЕЦЬ